Дело № 5-56-0602/2024 (5-1026-0602/2023)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

пгт. Пойковский 23 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кеся Е.В., находящийся по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

с участием Мельничука Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ), в отношении:

Мельничука Евгения Александровича, \* года рождения, уроженца \*, \*, \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, работающего в \*, \*, \*, водительское удостоверение \*.,

**УСТАНОВИЛ:**

12.05.2023 г. в 19 часа 57 минут по адресу: \* водитель Мельничук Е.А. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил требования п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании Мельничук Е.А. вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что работает в \*, \*, \*.

Заслушав Мельничука Е.А., исследовав материалы дела, судья считает, что вина Мельничука Е.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, установлена.

В соответствии со ст. [26.2](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.2/) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ст. [26.11](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/) КоАП РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 2 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование, и оформления его результатов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 г. N 1882 (в редакции, действующей на дату совершения правонарушения), установлено, что должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке).

В соответствии с п. 8 указанных Правил освидетельствования, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит, в том числе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ», невыполнение водителем транспортного средства требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - по [статье 12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) данного кодекса.

В случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ([часть 4 статьи 27.12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/271204) КоАП РФ).

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 12.26](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226) КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ответственность за данное правонарушение наступает в случае невыполнения водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также на основании иных доказательств, предусмотренных [ч. 2 ст. 26.2](garantF1://12025267.262) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель транспортного средства.

В силу пункта 1.2 Правил дорожного движения водителем признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Факт совершения административного правонарушения и вина Мельничука Е.А. в совершении вменяемого ему правонарушения объективно подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ384577 от 12.05.2023 г., из которого следует, что 12.05.2023 г. в 19 часа 57 минут по адресу: \* водитель Мельничук Е.А. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил требования п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации. Управлял транспортным средством «\*» г/н \* в \* при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке.

При составлении протокола Мельничуку Е.А. были разъяснены права, предусмотренные ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, о чем свидетельствуют его подписи в соответствующих графах протокола. В объяснении Мельничук Е.А. указал: - «Не согласен, так как никаких причин у ДПС прохождения не было. Был трезв, как и показал тест».

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 86ПК№053416 от 12.05.2023 г., которым Мельничук Е.А. 12.05.2023 г. в 19 час. 30 мин. по адресу: \* в связи с наличием признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке, был отстранен от управления транспортным средством «\*» г/н \*. Протокол составлен при ведении видеозаписи, в присутствии Мельничука Е.А., содержит подпись должностного лица и Мельничука Е.А.;

- Актом освидетельствования на состояние опьянения 86ГП024552 от 12.05.2023 г., согласно которому в 19 час. 45 мин. было проведено освидетельствование Мельничука Е.А. на состояние опьянения с помощью прибора анализатор паров в выдыхаемом воздухе Alcotest ARBB 0081, поверка прибора до 26.10.2023 г. Показания прибора составили 0,0 мг. этанола на литр выдыхаемого воздуха, с чем Мельничук Е.А. был согласен. Освидетельствование проведено с применением видеофиксации. Акт содержит подпись должностного лица и Мельничука Е.А.;

- чеком технического прибора анализатор паров в выдыхаемом воздухе от 12.05.2023 г. в отношении Мельничука Евгения Александровича, \* года рождения, с показаниями освидетельствования 0,0 мг. этанола на литр выдыхаемого воздуха;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 86ДН005389 от 12.05.2023 г., на основании которого, при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения, Мельничук Е.А. в 19 час. 57 мин. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования. Пройти медицинское освидетельствование Мельничук Е.А. отказался, подтвердив отказ записью в протоколе «отказываюсь» и собственноручной подписью. Протокол составлен с применением видеозаписи, которой так же подтверждается факт отказа Мельничука Е.А. от прохождения медицинского освидетельствования. Протокол содержит подпись должностного лица и Мельничука Е.А.;

- протоколом задержания транспортного средства 86ФУ003208 от 12.05.2023 г., которым транспортное средство «\*» г/н \*, находящееся под управлением Мельничука Е.А., задержано и помещено на специализированную стоянку при ведении видеофиксации. Протокол содержит подпись должностного лица и Мельничука Е.А.;

- карточкой операции с водительским удостоверением;

- свидетельством о поверке прибора анализатор паров в выдыхаемом воздухе Alcotest ARBB 0081, поверка прибора до 26.10.2023 г.;

- выпиской из реестра правонарушений;

- справкой по ОСК в отношении Мельничука Е.А.;

- DVD-диском с видеозаписью административных процедур;

- информацией филиала по Нефтеюганскому району ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре о том, что на учете в филиале по Нефтеюганскому району ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре ранее состоял Мельничук Евгений Александрович, \* года рождения, в связи с осуждением: 07.08.2019 года Нефтеюганским районным судом по ч.1 ст.264.1 УК РФ к 240 часам обязательных работ, с лишением права управлять транспортными средствами на срок 2 года. Поставлен на учет 16.09.2019 года. Обязательные работы отбыл 01.04.2020, в связи с чем был снят с учета. Наказание в виде лишения права управлять транспортными средствами отбыл 19.08.2021 года и снят с учета 20.08.2021 года;

- копией паспорта Мельничука Е.А.

Определением мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 06.06.2023 г. по ходатайству Мельничука Е.А. дело передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности.

Представленные по делу доказательства мировой судья признает полученными в соответствии с законом и в своей совокупности достаточными для рассмотрения дела.

Мельничук Е.А. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, поскольку, являлся водителем транспортного средства, от управления которого был отстранен в связи с наличием признаков опьянения.

Факт управления Мельничуком Е.А. транспортным средством подтверждается протоколом об отстранении от управления транспортным средством, а так же представленной видеозаписью.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Мельничуку Е.А. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=17643B2DA521E1E1209D88C79203E1A84F6B6464C8088FA422814CB69E24B3F07D05C0AD710696E673F3F679639E370966FE5D456F38C20EK5P2J) КоАП РФ (при отстранении от управления транспортным средством, проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения) с применением видеозаписи.

Как следует из материалов дела, от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения Мельничуку Е.А. отказался, что подтверждается видеозаписью, а так же, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления Мельничука Е.А. на медицинское освидетельствование, в соответствии с ч. 4 ст. 27.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения –наличие признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения.

Административные протоколы в отношении Мельничука Е.А. соответствуют требованиям, предъявляемым к форме данных документов, составлены уполномоченным должностным лицом ГИБДД, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства.

При оформлении процессуальных документов сам Мельничук Е.А. не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям, представленным правом воспользовался.

Мировой судья приходит к выводу, что требование сотрудников полиции о прохождении Мельничуком Е.А. медицинского освидетельствования на состояние опьянения было законным, а установленный порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Процесс применения мер обеспечения по делу и составления сопровождающих их процессуальных документов зафиксирован в полном объеме на видеозапись, которая в соответствии с требованиями [статей 25.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/257) и [27.12](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/2712) КоАП РФ применялась для удостоверения процессуальных действий. Данная видеозапись является непрерывной, позволяет идентифицировать лицо, в отношении которого применялись меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и их содержание, а так же, соблюдение порядка и последовательности проведения административных процедур.

При установленных обстоятельствах, действия Мельничука Е.А. судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.[26](garantF1://12025267.12801) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства законного [требования](garantF1://1205770.100232) уполномоченного [должностного лица](garantF1://12082530.130114) о прохождении [медицинского освидетельствования](garantF1://12061120.1000) на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат [уголовно наказуемого](garantF1://10008000.2641) деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений, которые на основании [ст. 1.5](garantF1://12025267.15) Кодекса РФ об административных правонарушениях должны толковаться в пользу лица, привлекаемого к административной ответственности, не усматривается.

При назначении наказания судьей учитываются характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения при управлении источником повышенной опасности, данные о личности Мельничука Е.А., его возраст, имущественное и семейное положение.

В качестве смягчающего административную ответственность обстоятельства, в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, судом учитывается признание вины правонарушителем.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Согласно ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Поскольку совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, влечет административное наказание только в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами на определенный срок, мировой судья, назначает наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами, размер и срок которых определяет с учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности виновного, имущественного и семейного положения виновного, смягчающего обстоятельства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Мельничука Евгения Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ГИБДД по г.Нефтеюганску и Нефтеюганскому району), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Штраф должен быть уплачен на реквизиты: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71818000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486230290001693.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры в день оплаты штрафа лично или по адресу электронной почты [poykovskiy@mirsud86.ru](mailto://poykovskiy@mirsud86.ru)

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры в течение десяти суток со дня получения копии мотивированного постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.В. Кеся